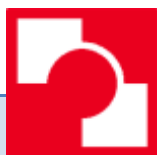


Criterios para la selección de comunicaciones al Congreso SECCA 2013

(Modificado de Guerado, E.; EFFORT 2011)

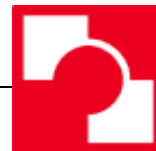


Tipo de Comunicación	Principal criterio para comunicaciones orales	Principal criterio para poster	Principal criterio para el rechazo	Observaciones
		<ul style="list-style-type: none"> Buena estructura : objetivos, medios y métodos, resultados, discusión y conclusiones Diseño orientado a conclusiones Bien diseñado: pregunta de investigación conduce la investigación NO COMERCIAL Los datos se estudian estadísticamente Las conclusiones son claras y responden a la pregunta de investigación 	Las mismas Comunicación interesante, pero no alcanza la bondad de las seleccionadas para ser comunicación oral	Trabajo no estructurado Sin datos numéricos Abstract pobre, desorganizado, sin una clara referencia a sus objetivos Las conclusiones no nacen de los resultados Puramente comercial
	Presentación Oral	Póster	Rechazados	Observaciones
Caso clínico	Solo si muy interesante y con suficientes consecuencias extraíbles Aceptable si comunica una nueva técnica quirúrgica	Igual, pero insuficiente para presentación oral	Si comercial o sin consecuencias extraíbles Siempre si el abstract es pobre	Cuando los autores eligen presentar un póster, su criterio será respetado, aunque sus comunicaciones fueran apropiadas para presentación oral
Actualización	Nunca	Si muy bien estructurado	Generalmente rechazado Siempre si comercial o sin significación Siempre si el abstract es pobre	
Relato experto	Siempre si refleja la experiencia de reconocido profesional	No aplicable	Casi nunca rechazado La aportación es cualitativa	

Originales			
	Presentación Oral	Póster	Rechazados
Cohorte retrospectiva sin datos estadísticos	Nunca	Poco probable sea aceptado Generalmente se hace al abstract antes de la investigación	Generalmente rechazado Los autores hacen el abstract pero este no dice nada por no haberse hecho aún la investigación
Cohorte retrospectiva con datos estadísticos	Bien diseñado con datos estadísticos Seguimiento y tamaño suficientes Buen abstract Conclusiones nacen de los resultados	Igual, pero insuficiente para presentación oral	Aporta escasos datos estadísticos, solo frecuencia o frecuencia acumulativa Abstract pobre
Cohorte retrospectiva con grupo control y datos estadísticos	Bien diseñado Buen abstract Conclusiones nacen de los resultados	Igual, pero insuficiente para presentación oral	Aporta escasos datos estadísticos, solo frecuencia o frecuencia acumulativa Abstract pobre
Cohorte prospectiva sin datos estadísticos	Nunca	Poco probable sea aceptado Generalmente se hace el abstract antes de la investigación	Generalmente rechazado Los autores hacen el abstract pero este no dice nada por no haberse hecho aún la investigación
Cohorte prospectiva con datos estadísticos	Bien diseñado con datos estadísticos Seguimiento y tamaño suficientes Buen abstract Conclusiones nacen de los resultados	Igual, pero con estudio estadístico mejorable, insuficiente para presentación oral	Aporta escasos datos estadísticos, solo frecuencia o frecuencia acumulativa Abstract pobre
Cohorte prospectiva con datos estadísticos y grupo control	Siempre, si bien diseñado y con datos estadísticos	Interesante, pero con estudio estadístico mejorable, insuficiente para presentación oral	Aporta escasos datos estadísticos, solo frecuencia o frecuencia acumulativa Abstract pobre
Ensayo clínico	Siempre, si bien diseñado y con datos estadísticos	Interesante, pero con estudio estadístico mejorable, insuficiente para presentación oral	Casi nunca rechazado
Ciencia Básica	Bien diseñado No son necesario los datos estadísticos	Abstract pobre pero investigación interesante	Abstract pobre Investigación irrelevante Sin inferencia clínica

Observaciones

Quando los autores eligen presentar un póster, su criterio será respetado, aunque sus comunicaciones fueran apropiadas para presentación oral



Check list Para antes de enviar el abstract

¿Has empezado ya la investigación?	NO	No lo envíes
¿Has formulado una pregunta que dirija la investigación?	NO	Replantea enviar el abstract
¿Has definido el tipo de investigación?	NO	Hazlo
¿Has definido los medios y los métodos que has utilizado?	NO	Hazlo
Si se trata de un estudio de cohortes, ¿has estudiado estadísticamente los resultados?	NO	Mejor lo hagas
¿Las conclusiones son consecuencia de los resultados?	NO	Replantéate las conclusiones
¿Las conclusiones responden a la pregunta inicial?	NO	Vuelve a empezar
¿Son estas conclusiones significativas y con repercusión clínica?	NO	Piensa si la investigación merece la atención de la sala

Es bueno recordar que:

- El abstract es a priori lo único valorable de la investigación
- Un buen abstract hace honor a una buena investigación
- El abstract tiene sus normas de elaboración
- Habitualmente, un abstract ha de contener:
 1. Introducción, que incluya el estado actual del problema y la hipótesis de trabajo.
 2. Métodos, incluyendo el tratamiento estadístico.
 3. Resultados, siempre en el ámbito de el tema estudiado.
 4. Conclusiones, referidas a su aplicabilidad clínica u otra y sus implicaciones, validando o no la hipótesis de trabajo.
 5. Nivel de evidencia.
 6. Conflictos de interés.